

MEMORIA FINAL DEL DEPARTAMENTO DE TECNOLOGÍA
CURSO 2018-19

Índice

1. Organización y funcionamiento del departamento.	2
a. Componentes del Departamento.	2
b. Materias impartidas y distribución.	2
c. Aspectos metodológicos y uso de los recursos didácticos	2
d. Atención a la diversidad	2
2. Cumplimiento de la programación didáctica	2
3. Actividades extraescolares y complementarias desarrolladas. Valoración	3
4. Resultados académicos. Valoración	3
5. Valoración de los procesos de enseñanza y de la propia práctica docente	4
6. Propuestas de mejora	4

1. Organización y funcionamiento del departamento.

a. Componentes del Departamento.

Julia García Riopedre, José Astiaso Laín y José Ignacio Macías Mateos (Jefe de Departamento).

b. Materias impartidas y distribución.

Julia García Riopedre: Tecnología Programación y Robótica 2º ESO en sección y programa bilingüe y PMAR. 3º ESO programa y PMAR. Tecnologías de la Información y Comunicación 4º- ESO. Tecnologías de la Información y Comunicación en 1º de Bachillerato y Tecnología Industrial en 1º de Bachillerato .

José Astiaso Laín: Compartía horario con departamento de Tecnología y Fª y Qª. Tecnología Programación y Robótica 1º ESO sección y programa, , .

José Ignacio Macías Mateos: Tecnología Programación y Robótica 3º ESO en sección y programa bilingüe. Optativa de Tecnología 4º- ESO. Tecnologías de la Información y Comunicación en 2º de Bachillerato y Tecnología Industrial en 2º de Bachillerato .

c. Aspectos metodológicos y uso de los recursos didácticos

Se han utilizado metodologías propias y específicas de las asignaturas impartidas por el departamento, consistentes en estrategias expositivas al inicio de bloques de contenido nuevo y en el acompañamiento de los supuestos prácticos por el alumnado. Se han desarrollado los contenidos mediante la realización de proyectos y tareas prácticas utilizando el ordenador como soporte de simulación, realización de ejercicios, desarrollo de proyectos, en la asignatura de Tecnología de 4º se ha incluido la realización de pruebas formales porque así lo ha requerido la dinámica del grupo con el fin de implicar más a los alumnos en la metodología práctica. Así mismo, se ha utilizado material propio de electricidad y electrónica (entrenadores y tarjetas de control, robots programables), el PC junto a la impresora 3D como desarrollo del bloque de Diseño en diferentes etapas educativas y el PC como instrumento de trabajo, almacenamiento y expresión de ideas, trabajos-tareas y proyectos. Se ha explotado el proyector y las plataformas de almacenamiento on line (en la nube) como herramienta de comunicación y exposición de los proyectos y trabajos por parte del alumnado en forma de mini conferencias acompañadas de presentaciones, también como desarrollo de la parte de expresión oral en inglés, tanto para los grupos de sección como los de programa. Estas exposiciones se han realizado en todos los niveles. La contribución a competencias en el uso de las nuevas tecnologías es evidente y propia desde el área de Tecnología y se ha promovido la capacidad de expresión y comunicación de ideas mediante exposiciones públicas por parte del alumnado. Desde las memorias asociadas a los proyectos realizados se contribuye al desarrollo de competencias comunes en el ámbito de la expresión escrita. Y siendo el segundo curso académico de utilización de la plataforma de almacenamiento y recursos compartidos "Google Classroom" se ha trabajado de forma íntegra con esta herramienta y las materias del departamento han servido de catapulta para extender un uso generalizado en el resto de materias y niveles del centro. Creemos firmemente en estas herramientas como instrumento de trabajo, integración de la TIC y por lo tanto no solo de aprendizaje de los contenidos sino de gran transferencia inmediata al futuro tanto académico como profesional de nuestros alumnos.

d. Atención a la diversidad

En lo referente a los grupos con una diversidad mayor en los cursos de 1º y 2º de la ESO A y B, y en 4º en la optativa de Tecnología, se ha alterado la metodología descrita anteriormente, centrando la labor hacia la consecución de objetivos en tiempos más cortos y más guiados mediante el uso de proyectos cortos realizados en el aula de informática y en el Aula Taller, donde el trabajo se realiza mediante agrupamientos ya sea por parejas o en grupos de 4-5 alumnos en los proyectos de ejecución práctica (prototipado), en ese sentido el agrupamiento se ha seleccionado para atender a los alumnos con más dificultades y en favorecer la consecución de los proyectos. En lo referente al uso de espacios se les ha equiparado al resto de grupos. Algunos de los alumnos con adaptaciones curriculares significativas en otras materias han podido alcanzar los competencias mínimas a través de la metodología descrita anteriormente. Se ha procurado evitar las adaptaciones curriculares significativas aprovechando el gran componente instrumental de la asignatura y la gran carga de trabajo sobre el desarrollo de los contenidos se realiza sobre el PC; para ello se ha trabajado mano a mano con el departamento de Orientación. En la asignatura optativa de Tecnologías de 4º de la ESO también han sido necesarias medidas de refuerzo para algunos alumnos debido al perfil del alumnado poco motivado académicamente y a que gran parte del alumnado continúa sus estudios en ciclos de grado medio.

2. Cumplimiento de la programación didáctica

El cumplimiento de la programación por parte del departamento. Puede expresarse de forma resumida en el siguiente cuadro:

	Contenido impartido	Motivación	Consecuencias para cursos posteriores
1ª ESO - TPR	70%-80%	Adaptación al nivel curricular del alumnado y la diversidad.	Partir desde los contenidos impartidos en curso siguiente.
2ª ESO - TPR	90%-100%		NO
3º ESO - TPR	90%-100%		NO
4º ESO - TECNOLOGÍA	90%-100%		NO
4º ESO - TEIC	60%-70%	Adaptación al nivel curricular del alumnado y la diversidad.	NO
1ª BACH - TIC I	90%-100%		NO
2º BACH - TIC II	90%-100%		NO
1ª BACH - TIC I	90%-100%		NO

3. Actividades extraescolares y complementarias desarrolladas. Valoración

Tabla de valorización de actividades extraescolares y complementarias:

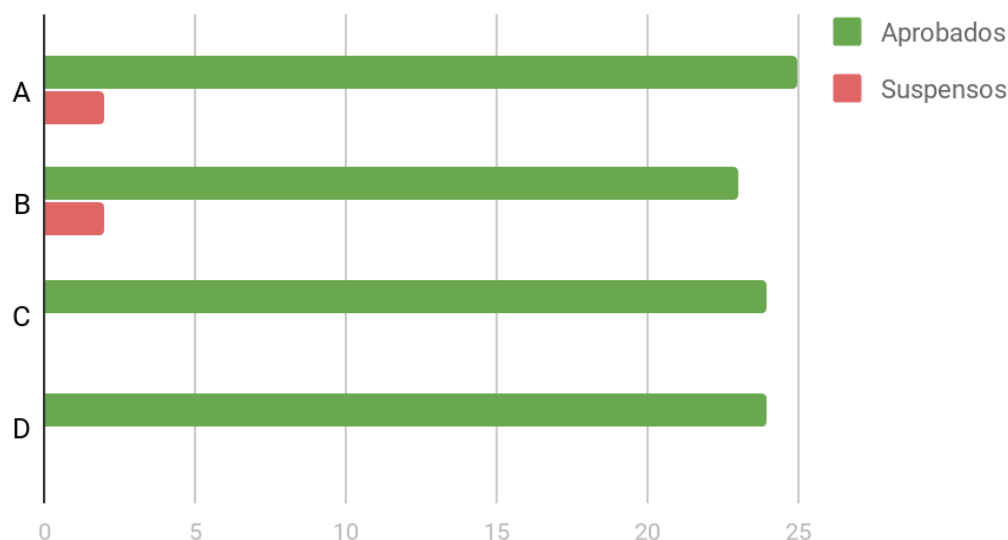
ACTIVIDAD	Grado de consecución de sus objetivos	Grado de satisfacción de sus organizadores	Grado de satisfacción de los alumnos participantes	Comentarios
Este curso el Departamento no ha propuesto actividades extraescolares, debido al gran número de las mismas por parte del resto de departamentos y por la participación en varios proyectos: "IES El Escorial centro STEM", proyecto "Ecoescuelas", etc.				

4. Resultados académicos. Valoración

TECNOLOGÍA PROGRAMACIÓN Y ROBÓTICA 1º ESO

1ºESO ORDINARIA	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
A	25	2	27	92,59%
B	23	2	25	92,00%
C	24	0	24	100,00%
D	24	0	24	100,00%
1ºESO EXTRAORD	Aprobados	Suspensos	No Presentados	Total
A	25	0	2	27
B	23	0	2	25
C	24	0		24
D	24	0		24
1ºESO FINAL	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
A	25	2	27	92,59%
B	23	2	25	92,00%
C	24	0	24	100,00%
D	24	0	24	100,00%
TOTAL	96	4	100	96,00%

Resultados 1ºESO - EVALUACIÓN FINAL



Valoración 1º ESO:

1ºA: Grupo con mezcla de programa y sección. Esto genera ciertas dificultades, ya que hay niveles de inglés muy dispares. Para poder avanzar en el desarrollo de las clases, se ha ido intercalando el inglés y español, ya que hay personas del grupo que de otra manera no podrían seguir la clase. Para maximizar el uso del inglés, nos hemos organizado con la asistente, Evelyn, para que se centrara con los de sección. En cualquier caso, todas las prácticas se han planteado en inglés. Ha habido un total de 27 alumnos, de los cuales 25 han aprobado en la convocatoria ordinaria de junio. Los otros dos alumnos no se han presentado a las convocatorias ordinaria ni extraordinaria de junio.

Ha sido un grupo muy intenso. Con necesidad de adquirir hábitos de trabajo constantes y ordenados. Muy tendente a generar dinámicas poco productivas que no ha permitido, muchas veces, hacer un desarrollo de los contenidos acorde a sus necesidades. Lo cual se ha reflejado en sus resultados, que han sido con notas inferiores a otros grupos con dinámicas de trabajo en clase más establecidas. Ha sido particularmente intenso el trabajo con algunos alumnos muy disruptivos que generaban muchos problemas de comportamiento en el aula.

Para el curso que viene, convendría desarrollar metodologías de trabajo y proyectos muy pautados que les ayude a estructurar y secuenciar su trabajo y el pensamiento. Para este grupo el trabajo en el taller ha sido muy útil e intenso. Han construido una caja nido en equipo. Con dinámicas de trabajo más relajadas y distendidas. Han trabajado en equipos, con tareas diarias en su dossier de trabajo, y con el desarrollo de la construcción de la caja nido.

1ºB: Al igual que 1ºA, el grupo es una mezcla de programa y sección. Esto genera ciertas dificultades, ya que hay niveles de inglés muy dispares. Como con 1ºA, para poder avanzar en el desarrollo de las clases, se ha ido intercalando el inglés y español, ya que hay personas del grupo que de otra manera no podrían seguir la clase. Para maximizar el uso del inglés, nos hemos organizado con la asistente, Evelyn, para que se centrara con los de sección. En cualquier caso, todas las prácticas se han planteado en inglés.

Ha habido un total 25 alumnos. 23 aprobaron en la convocatoria ordinaria de junio, y dos no aprobaron en junio y no se presentaron a la convocatoria extraordinaria de junio. Este grupo comparte características similares a 1ºA por tener un alumnado muy similar, y por tanto han tenido dinámicas de trabajo y comportamiento muy similares.

1ºC: Es un grupo de sección. Tienen un buen nivel de inglés. Se trabaja muy bien en inglés el trabajo con la asistente de inglés ha sido muy dinámico.

Hay un total de 24 alumnos. Es un grupo con dinámicas de trabajo personal y en equipo bastante bien adquiridas. Todas las propuestas de trabajo las han acogido con ganas, y aprovechando el tiempo. Esto les permite desarrollar hasta el máximo los contenidos e incluso ir más allá. Esta forma de trabajar ha hecho que tengan mejores notas en comparación con los otros grupos. En el curso que viene, si siguen juntos, se pueden desarrollar proyectos más complejos.

1ºD: Es un grupo de sección. Aunque hay niveles dispares, se trabaja muy bien en inglés.

Hay un total de 24 alumnos. Ha sido un grupo muy trabajador. Todos han aprobado en la convocatoria ordinaria de junio . Ha pasado de ser un grupo tranquilo y cohesionado, ha surgir problemas de comportamiento y de relación que han afectado al desarrollo de las clases. Aun así, el perfil de desarrollo de contenidos ha sido alto gracias a su capacidad de trabajo y atención.

Con este grupo, los últimos días de curso hicieron de educadores ambientales con un grupo de 5 años de la Escuela Infantil Gerardo Gil. Les explicaron el proyecto de las cajas nido, les hablaron sobre los pájaros, les regalaron siluetas de pájaros y, para finalizar, colgaron junto a los niños, las cajas nido en los árboles del patio. Fue una actividad muy educativa para todos. Especialmente, para este grupo. Fueron muy profesionales. Trataron estupendamente a los niños. Les explicaron con paciencia y acabaron jugando casi todos por el patio. Hay que agradecer a Mónica, la profesora del grupo, la disposición y entusiasmo que puso hacia la actividad.

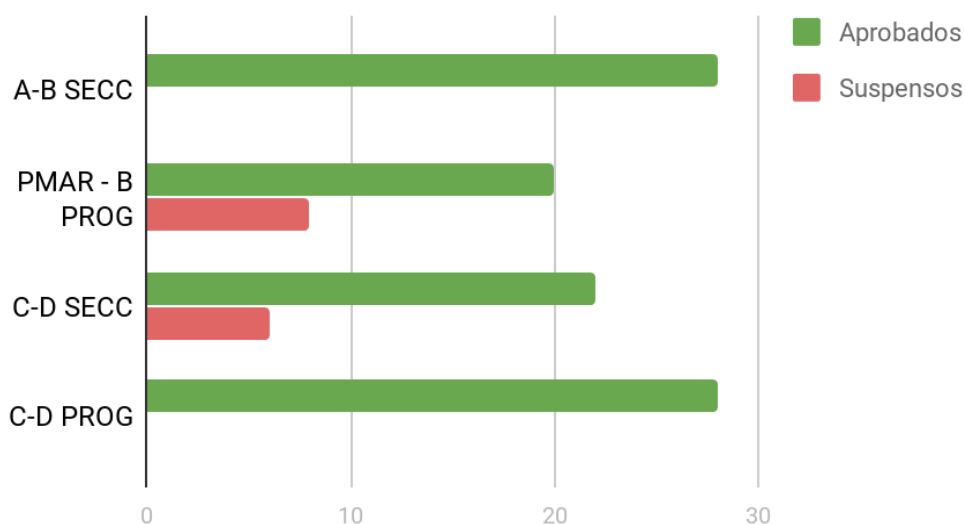
Con todos los grupos, colgamos las cajas nido por los árboles del instituto y del Centro de Educación Infantil Gerardo Gil. Los alumnos eligieron los árboles, la mejor posición para la caja, y durante el curso que viene, harán seguimiento de las mismas.

TECNOLOGÍA PROGRAMACIÓN Y ROBÓTICA 2º ESO

2ºESO ORDINARIA	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
A-B SECC	28	0	28	100,00%
PMAR - B PROG	20	8	28	71,43%
C-D SECC	22	6	28	78,57%
C-D PROG	26	2	28	92,86%
2ºESO EXTRAORD	Aprobados	Suspensos	No Presentados	Total
A-B SECC	28	0	0	28
PMAR - B PROG	20	0	8	28
C-D SECC	22	0	6	28

C-D PROG	28	0	0	28
2ºESO FINAL	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
A-B SECC	28	0	28	100,00%
PMAR - B PROG	20	8	28	71,43%
C-D SECC	22	6	28	78,57%
C-D PROG	28	0	28	100,00%
TOTAL	98	14	112	87,50%

Resultados 2º ESO - EVALUACIÓN FINAL



Valoración 2º ESO:

La valoración general de segundo de ESO difiere mucho de unos grupos a otros. Todos los alumnos de segundo se organizan en cuatro grupos para esta asignatura; dos de sección bilingüe y dos de programa bilingüe. Esto ha influido de manera determinante en la evolución de unos y otros grupos.

A - B SECC: Este grupo está conformado por los alumnos de sección de 2º A y 2º B. Es el grupo que ha obtenido los mejores resultados de dos cuatro. Todos los alumnos han superado la asignatura en la fase ordinaria con una nota media superior al 7. Destacan cinco alumnos con menciones de honor en la asignatura. No ha habido dificultades destacables en el desarrollo de las clases.

PMAR - B PROG: Este grupo es de alumnos de programa en su totalidad; uno lo alumnos de PMAR y los alumnos de programa de 2º B. En el grupo hay niveles dispares de inglés y esto ha influido en el desarrollo de las clases. La nota media de los alumnos que han acudido a clase es un 5,7 pero si incluimos a todos los alumnos del grupo baja al 5,0. De los ocho alumnos suspensos, solo cuatro han acudido a clase, y ninguno de ellos se han presentado a la convocatoria extraordinaria (todos ellos van a repetir curso).

C - D SECC: Este grupo está conformado por los alumnos de sección de 2º C y 2º C. Todos los alumnos han superado la asignatura. La nota media de la clase tras la convocatoria extraordinaria se ha situado en un 7. Cuatro alumnos han obtenido una mención de honor en la asignatura. En el grupo no ha presentado ninguna dificultad específica con la materia, pero sí que ha habido algunos alumnos algo disruptivos que en ocasiones han alterado la dinámica de las clases.

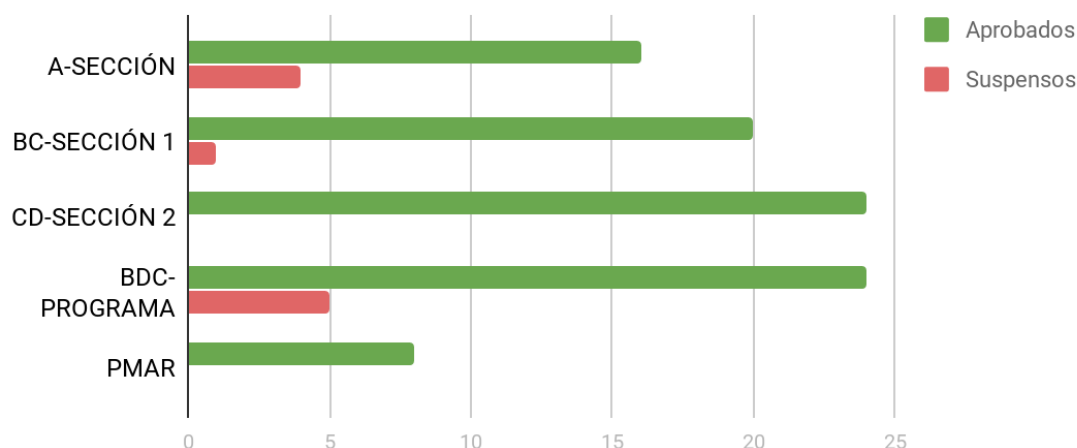
C - D PROG: Este grupo lo forman los alumnos de programa de 2º C y D. De los cuatro grupos este es el que, las dinámicas de habituales se han visto más alteradas. La causas son diversas; por una parte el bajo nivel de inglés de algunos de los alumnos y por otro el comportamiento disruptivo de algunos de ellos. A pesar de todo solo dos alumnos de los que han acudido a clase suspenden la asignatura, destacando el hecho de que ninguno de ellos se ha presentado a la prueba extraordinaria. La nota media del grupo se sitúa en torno al seis.

Para próximos cursos sería deseable modificar el tipo de agrupaciones.

TECNOLOGÍA PROGRAMACIÓN Y ROBÓTICA 3º ESO

3ºESO ORDINARIA	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
A-SECCIÓN	15	5	20	75,00%
BC-SECCIÓN 1	20	1	21	95,24%
CD-SECCIÓN 2	23	1	24	95,83%
BDC-PROGRAMA	24	5	29	82,76%
PMAR	8	0	8	100,00%
3ºESO EXTRAORD	Aprobados	Suspensos	No Presentados	Total
A-SECCIÓN	16	0	4	20
BC-SECCIÓN 1	20	0	1	21
CD-SECCIÓN 2	24	0	0	24
BDC-PROGRAMA	24	0	5	29
PMAR	8	0	0	8
3ºESO FINAL	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
A-SECCIÓN	16	4	20	80,00%
BC-SECCIÓN 1	20	1	21	95,24%
CD-SECCIÓN 2	24	0	24	100,00%
BDC-PROGRAMA	24	5	29	82,76%
PMAR	8	0	8	100,00%
TOTAL	92	10	102	90,20%

Resultados 3ºESO - EVALUACIÓN FINAL



Valoración 3ºESO:

A-SECCIÓN: Este grupo presenta un alumnado dispar en una relación de 1/4 . El 25% del alumnado no alcanza los objetivos y competencias mínimas, porcentaje que se viene repitiendo a lo largo del curso. La causa ha sido la no realización de las tareas y proyectos encomendados en clase. Esto se confirma en que los resultados de la final extraordinaria no varían respecto a la ordinaria con 4 de esos 5 alumnos que no se presentan a la convocatoria extraordinaria. Estos alumnos presentan una falta de motivación generalizada en el resto de materias. El 30% del alumnado alcanza una calificación igual o superior a 8. El aprovechamiento del grupo en general ha sido positivo.

BC-SECCIÓN 1 y CD-SECCIÓN 2: Se analizan juntos dada la homogeneidad de ambos grupos, lo cual se ve reflejado en los resultados. Alcanzan los objetivos-competencias la totalidad del alumnado, con la excepción de 1 alumno en Sección 1 (prácticamente abandono de la materia). El 30% y el 37% del alumnado respectivamente obtienen una calificación igual-mayor que 8, y el resto del alumnado obtiene de manera mayoritaria una calificación de 7 lo cual refleja el buen aprovechamiento de ambos grupos.

BDC-PROGRAMA: El alumnado de este grupo es muy dispar ya que lo conforman alumnos de los grupos A, B y C, todos ellos de programa bilingüe. Solo cuatro alumnos no han aprobado la asignatura. El aprovechamiento general del grupo ha sido bueno y la media del grupo es de un 6,5.

PMAR: El grupo de PMAR a diferencia de los años anteriores ha sido un grupo independiente. Esto ha posibilitado una atención mucho más individualizada de los alumnos y del trabajo diario que ha desembocado en que todos los alumnos han aprobado la asignatura en la convocatoria ordinaria. Además ha permitido trabajar de

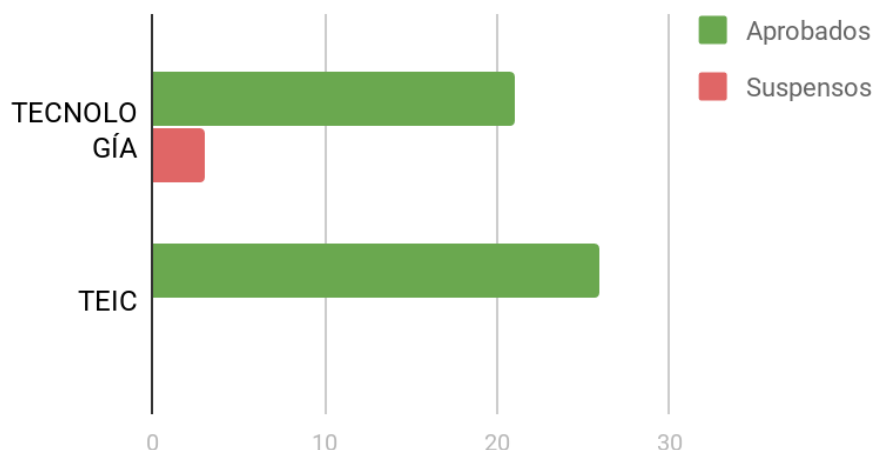
manera conjunta con otras asignaturas los contenidos del curso a través de una iniciativa de gamificación que ha dado muy buenos resultados.

La valoración global del tercer curso es bastante satisfactoria con un 92% del alumnado con calificación positiva. Se han cumplido las expectativas del departamento. Sigue habiendo diferencias en los grupos de sección y programa pero en una materia instrumental como es la Tecnología se pueden modular en el beneficio del grupo general. Ese mismo enfoque se ha aplicado en PMAR consiguiendo un acercamiento de alumnos con problemas en una metodología más instrumental, acorde a los objetivos de la Tecnología y a la adquisición de habilidades y competencias con un peso específico notable no solo en resto de materias sino en un futuro enfocado a una Formación Profesional

4º ESO TECNOLOGÍA Y 4ºESO TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

4ºESO ORDINARIA	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
TECNOLOGÍA	16	8	24	66,67%
TEIC	26	0	26	100,00%
4ºESO EXTRAORD	Aprobados	Suspensos	No Presentados	Total
TECNOLOGÍA	21	0	3	24
TEIC	26	0	0	26
4ºESO FINAL	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
TECNOLOGÍA	21	3	24	87,50%
TEIC	26	0	26	100,00%
TOTAL	47	3	50	94,00%

Resultados 4º ESO - EVALUACIÓN FINAL



Valoración 4ºESO:

TECNOLOGÍA: Esta materia a pesar de enmarcarse en un enfoque práctico, como materia propia del itinerario aplicado, el departamento ha tenido que variar el enfoque metodológico al finalizar la segunda evaluación debido a una dinámica negativa del grupo respecto a la realización de los proyectos en grupo y las tareas asociados a los mismos en el ordenador de forma individual por parte de los alumnos. Se resuelve optar por la realización de exámenes de contenidos basados en lo trabajado en clase con el fin de obligar al alumnado a una actitud más participativa y un papel más activo en la realización de las prácticas. Esta medida aunque aparentemente no ha resultado eficaz con únicamente un 66% de aprobados en la convocatoria ordinaria, ha resultado en un 87% de alumnos con calificación positiva en la extraordinaria. A esto último ha ayudado el buen aprovechamiento de las clases de refuerzo en Junio.

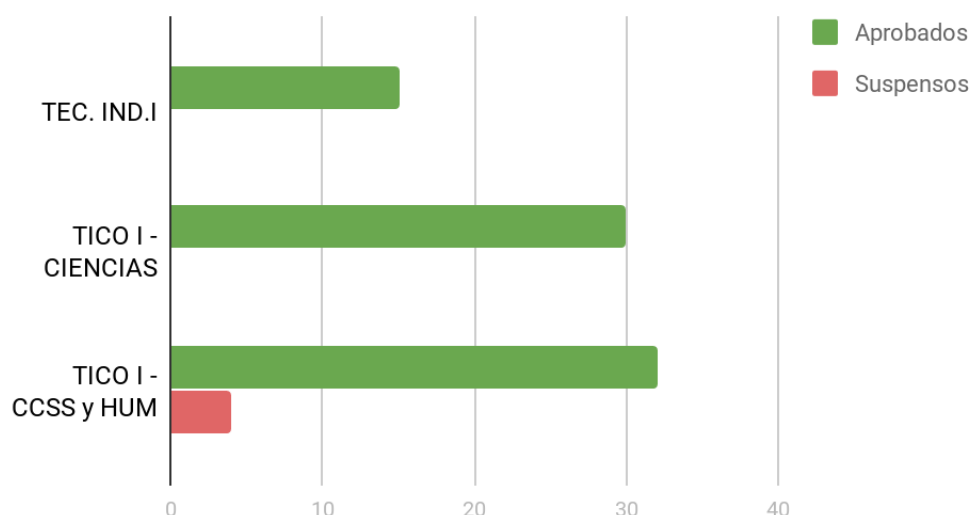
Así mismo este grupo ha planteado una revisión de los criterios de calificación para el conjunto de las materias del departamento respecto al peso de la actitud en la calificación total. Estos criterios previsiblemente se modificarán para el curso que viene. En las materias del departamento (poseedoras de un enfoque instrumental muy potente), esa parte actitudinal y de participación ya deberían venir reflejadas en el diseño de las actividades y proyectos realizados, unido al hecho que cada alumno de manera individual debe realizar una memoria-ejercicios en el PC. Así las rúbricas asociadas a recoger indicadores observables de evaluación de esa parte actitudinal-participativa quedan suplidas por la evaluación asignada a tareas-proyectos-trabajos y ejercicios realizados.

TEIC: Esta materia optativa ha contado con un nutrido número de alumnos con un interés muy alto por la materia. Esto ha repercutido muy positivamente en la dinámica del día de las clases y, obviamente, en los buenos resultados obtenidos, con un 100% de aprobados en la convocatoria ordinaria. El enfoque metodológico ha sido eminentemente práctico y los resultados demuestran la eficacia de este planteamiento para esta asignatura.

1º BACHILLERATO: TICO I Y TECNOLOGÍA INDUSTRIAL I

1º BACHILL ORDIN	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
TEC. IND.I	15	0	15	100,00%
TICO I - CIENCIAS	30	0	30	100,00%
TICO I - CCSS y HUM	32	4	36	88,89%
1º BACHILL EXTRAORD	Aprobados	Suspensos	No Presentados	Total
TEC. IND.I	15	0	0	15
TICO I - CIENCIAS	30	0	0	30
TICO I - CCSS y HUM	33	0	3	36
1º BACHILL FINAL	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
TEC. IND.I	15	0	15	100,00%
TICO I - CIENCIAS	30	0	30	100,00%
TICO I - CCSS y HUM	33	3	36	91,67%
TOTAL	78	3	81	96,30%

Resultados 1º BACHILLERATO - EVALUACIÓN FINAL



Valoración 1º BACHILLERATO:

TEC IND I: Al igual que el curso pasado, el enfoque de la asignatura ha sido el desarrollo y análisis de proyectos. La respuesta por parte de los alumnos ha sido muy positiva al igual que su implicación. Consecuencia de esto todos los alumnos han superado la asignatura y la nota media de la clase ha sido superior al siete.

TICO I: La asignatura de Tecnologías de la Información y Comunicación I se ha procurado que incluya un desarrollo de los contenidos más acordes con el interés de los alumnos.

TICO I - CIENCIAS : Los alumnos han recibido muy positivamente el enfoque de la asignatura y esto queda reflejado en los resultados: el 100% de los alumnos ha aprobado la asignatura en la convocatoria ordinaria con una nota media superior al 7,5. Nos anima a seguir con este enfoque y aumentar el alcance de los contenidos.

TICO I - CCSS y HUM: La amplia mayoría de los alumnos ha mostrado interés por la asignatura, pero destaca que los alumnos con una menor motivación son alumnos del itinerario de humanidades. Tres de ellos no aprobaron la asignatura tras la convocatoria ordinaria y dos tras la extraordinaria. La nota media de la clase es de un 6,5. Quizás un enfoque más específico de los proyectos para los alumnos de humanidades pueda suscitar mayor interés y por tanto mejores resultados.

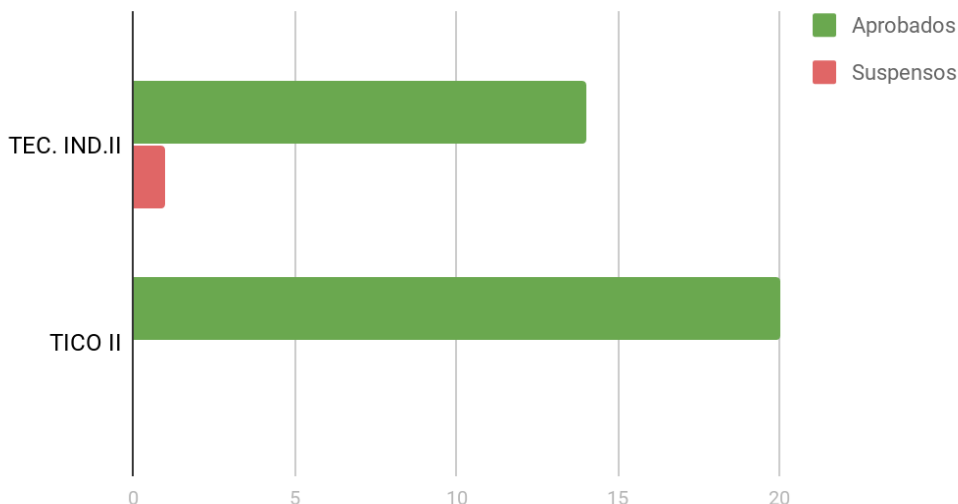
Como valoración global destacar que es muy adecuado el enfoque de desarrollo de temas de investigación y análisis así como de proyectos que integren y refuercen los conocimientos adquiridos en toda la etapa educativa.

2º BACHILLERATO: TICO II

2º BACH ORDINARIA	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
TEC. IND.II	11	4	15	73,33%
TICO II	19	1	20	95,00%
2º BACH EXTRAORD	Aprobados	Suspensos	No Presentados	Total
TEC. IND.II	14	0	1	15
TICO II	20	0	0	20
2º BACH FINAL	Aprobados	Suspensos	Total	Porcentaje Aprobados
TEC. IND.II	14	1	15	93,33%
TICO II	20	0	20	100,00%

TOTAL	34	1	35	97,14%

Resultados 2º BACHILLERATO - EVALUACIÓN FINAL



Valoración 2º BACHILLERATO:

TEC. IND.II: Es la primera vez que se imparte la asignatura en el centro y se ha procurado un enfoque a la vez que propedéutico (aún cuando la asignatura no participa de la EVAU) un enfoque de desarrollo de temas de investigación y análisis así como de proyectos que integren y refuercen los conocimientos adquiridos en toda la etapa educativa en el marco de la Tecnología Programación y Automatización. El enfoque propedéutico se ha basado en la realización de problemas relacionados con las UD de la asignatura y que han venido a complementar la preparación de los alumnos en la asignatura de Física. La parte de desarrollo de proyectos ha tenido una muy buena acogida y creemos que debe ocupar un peso específico mayor en cursos venideros. En este sentido responden los resultados arrojados en la convocatoria ordinaria, donde un 73% del alumnado es calificado positivamente y ya en la extraordinaria el 93% del alumnado recibe esta calificación (todos excepto un alumno que no se presenta), esto se explica por el hecho que el alumnado dedica más tiempo durante el curso a otras asignaturas y en el periodo extraordinario suplen esa carencia al disponer de más tiempo.

TICO II: En Tecnologías de la Información y Comunicación de 2º de bachillerato se ha procurado un desarrollo de los contenidos más acordes con el interés de los alumnos que eligen esta opción, basado en proyectos de aplicación práctica de programación, desarrollo web, publicación de contenidos y seguridad. Los alumnos reciben muy positivamente el enfoque y esto queda reflejado en los resultados: en la convocatoria ordinaria únicamente un alumno no es calificado positivamente y en la extraordinaria el 100%. El 55% del alumnado alcanza una calificación igual o mayor que 8 y el 25% del total es calificado con nota máxima 10. Nos anima a seguir con este enfoque y aumentar el alcance de los contenidos.

Como valoración global comentar que es muy adecuado el enfoque de desarrollo de temas de investigación y análisis así como de proyectos que integren y refuercen los conocimientos adquiridos en toda la etapa educativa en el marco de la Tecnología Programación y Automatización. Los alumnos lo reciben bien y no les resta tiempo de la necesaria preparación del resto de asignaturas que sí participan en la EVAU. Y de igual manera les prepara para sus futuros estudios en esta opción.

5. Valoración de los procesos de enseñanza y de la propia práctica docente y propuestas de mejora

La evaluación global del proceso de enseñanza-aprendizaje es satisfactoria. Y los profesores del departamento han mostrado una disposición muy positiva intentando motivar al alumnado supliendo con una metodología adecuada parte de las dificultades encontradas tanto por los agrupamientos de grupos mixtos, la diversidad del alumnado y los habituales problemas técnicos que surgen de trabajar con herramientas informáticas.

Mencionar que aunque el porcentaje de alumnos sin asignaturas pendientes que han asistido a las actividades de ampliación de la asignatura ha aumentado ligeramente respecto al curso pasado, éste sigue siendo muy bajo (10%) y concentrándose en 1º y 2º de la ESO (sobretudo en 1º), las actividades han resultado muy atractivas y productivas por parte de los alumnos participantes, para el próximo curso pensamos que es necesario comunicar con más énfasis a las familias de estas actividades y su importancia. Hemos barajado la posibilidad de iniciarlas antes de la entrada del periodo extraordinario para enganchar a los alumnos. En este curso, las actividades han sido conjuntas al Departamento de Plástica lo cual ha resultado positivo y se ha implicado al conjunto de los asistentes bilingües. Los resultados de las actividades de refuerzo han sido satisfactorios en parte debido al pequeño número de alumnos suspensos en la ordinaria. También como mejora respecto al curso anterior 2017-18 hemos conseguido que aumente el número de alumnos que se presentan a la convocatoria extraordinaria.

Aspectos a mejorar de cara al curso que viene: revisar los criterios de calificación del departamento en lo que se refiere a la baremación de la parte Actitudinal-Participación sobre el total de la calificación final sobre todo en las materias de la etapa de la ESO. Aumentar la coordinación de espacios y de materiales propios de la asignatura para la realización de las prácticas. Es necesario renovar una de las impresoras 3D para poder completar la programación de manera más completa y dedicar más recursos a las actividades de ampliación en junio. Como ya comentamos en la memoria del curso pasado la adopción de la herramienta “Google Classrooms”, ha mejorado el intercambio de trabajos, tareas y proyectos entre el profesorado y alumnos, que además posibilita un “feedback” casi inmediato de las tareas realizadas, tan importante en la metodología propia de las asignaturas del Departamento. Durante este curso se ha utilizado esta herramienta con todos los grupos y se ha impulsado la experiencia con el resto de departamentos didácticos. Se va a seguir incentivando el uso masivo desde el departamento de Tecnología en el curso que viene.

En lo que se refiere a la coordinación con los asistentes nativos en sección y programa bilingüe resulta importante que tengan un perfil de formación previa en campos técnicos y/o TICs. No siempre es posible y no se puede aprovechar de manera adecuada esos recursos aún cuando la experiencia previa nos permite adaptar las actividades para aprovechar un recurso tan valioso con el alumnado.